



## POUVOIR JUDICIAIRE

C/27155/2024

DAS/273/2024

**ORDONNANCE  
DE LA COUR DE JUSTICE****Chambre civile****DU LUNDI 25 NOVEMBRE 2024**

Requête (C/27155/2024) en retour de **l'enfant A**\_\_\_\_\_, né le \_\_\_\_\_ **2018** en **République de Maurice**, formée en date du 22 novembre 2024 par **Madame B**\_\_\_\_\_, domiciliée \_\_\_\_\_ (REPUBLIQUE DE MAURICE), représentée par Me Vanessa NDOUMBE NKOTTO, avocate.

\* \* \* \* \*

Ordonnance communiquée par plis recommandés du greffier du **25 novembre 2024** à :

- **Madame B**\_\_\_\_\_  
c/o Me Vanessa NDOUMBE NKOTTO, avocate  
Rue Etienne-Dumont 22, 1204 Genève.
  - **Monsieur C**\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ [GE].
  - **Maître D**\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ [GE].
  - **DIRECTION DU SERVICE DE PROTECTION DES MINEURS**  
Route des Jeunes 1E, case postale 75, 1211 Genève 8.
  - **AUTORITÉ CENTRALE FÉDÉRALE**  
Office fédéral de la justice  
Bundesrain 20, 3003 Berne.
-

Vu la requête en retour d'un enfant au sens de la Convention de La Haye du 25 octobre 1980 sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants et la Loi fédérale sur l'enlèvement international d'enfants et les Conventions de La Haye sur la protection des enfants et des adultes (LF-EEA), déposée le 22 novembre 2024 au greffe de la Cour de justice par **B\_\_\_\_\_**, domiciliée **1\_\_\_\_\_ Road, E\_\_\_\_\_**, **République de Maurice**, dirigée contre **C\_\_\_\_\_**, résidant actuellement à Genève et relative à l'enfant **A\_\_\_\_\_**, né le \_\_\_\_\_ **2018** en **République de Maurice**;

Attendu que le père de l'enfant, **C\_\_\_\_\_**, réside provisoirement à Genève de même que celui-ci;

Vu les art. 7 à 9 LF-EEA;

Considérant qu'il s'agit d'une part de requérir la détermination du père de l'enfant sur la requête déposée par la mère;

Que d'autre part, il s'agit de désigner à l'enfant un curateur de représentation dans la procédure et de requérir de celui-ci ses déterminations relatives à ladite requête;

Qu'il s'agit en outre de requérir du Service de protection des mineurs un rapport sur la situation des mineurs;

Que la requérante devra par ailleurs produire une décision ou une attestation d'une autorité de la résidence habituelle des enfants constatant que le déplacement ou le non-retour était illicite au sens de l'art. 3 CLaH80 (art. 15 CLaH80) dans la mesure où une décision ou attestation de ce type peut être obtenue dans cet Etat;

Qu'il sera procédé dans la mesure du possible à l'audition des parties à une date qui sera fixée à réception des écritures, rapports et documents mentionnés ci-dessus.

\* \* \* \* \*

**PAR CES MOTIFS,**

**La Chambre civile :**

Ordonne la représentation de l'enfant A \_\_\_\_\_ et lui désigne en qualité de curatrice Me D \_\_\_\_\_, avocate.

**Cela fait,**

**Statuant préparatoirement :**

Transmet avec la présente ordonnance un exemplaire de la requête en retour de l'enfant déposée le 22 novembre 2024 par B \_\_\_\_\_ à C \_\_\_\_\_, au Service de protection des mineurs et à Me D \_\_\_\_\_.

Leur impartit **un délai de 10 jours dès réception de la présente** pour répondre sur mesures provisionnelles.

Impartit à C \_\_\_\_\_ un délai au **16 décembre 2024** pour se déterminer sur le fond de la demande de retour en République de Maurice de l'enfant A \_\_\_\_\_, né le \_\_\_\_\_ 2018 en **République de Maurice**.

Impartit au Service de protection des mineurs un délai au **16 décembre 2024** pour auditionner le mineur et transmettre son rapport.

Impartit à la requérante un délai au **16 décembre 2024** pour produire la décision ou l'attestation des autorités prévue à l'art. 15 CLaH80.

Impartit à Me D \_\_\_\_\_ un délai au **16 décembre 2024** pour produire sa détermination.

Réserve la convocation des parties, de la curatrice du mineur et du Service de protection des mineurs à une audience à fixer ultérieurement.

**Siégeant :**

Madame Stéphanie MUSY, juge déléguée; Madame Jessica QUINODOZ, greffière.

La juge déléguée :

Stéphanie MUSY

La greffière :

Jessica QUINODOZ

Indication des voies de recours :

*Les décisions, incidentes et de nature provisionnelle (ATF 137 III 475 cons. 1) sont susceptibles d'un recours en matière civile, les griefs pouvant être invoqués étant toutefois limités (art. 93/98 LTF), respectivement d'un recours constitutionnel subsidiaire (art. 113 à 119 et 90 ss LTF). Dans les deux cas, le recours motivé doit être formé dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète de l'arrêt attaqué.*

*Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.*