



POUVOIR JUDICIAIRE

C/3266/2020-CS

DAS/100/2024

DECISION

DE LA COUR DE JUSTICE

Chambre de surveillance

DU LUNDI 29 AVRIL 2024

Recours (C/3266/2020-CS) formé en date du 5 février 2024 par **Madame A**_____, domiciliée _____ (Genève), représentée par Me Catarina MONTEIRO SANTOS, avocate.

* * * * *

Décision communiquée par plis recommandés du greffier
du **2 mai 2024** à :

- **Madame A**_____
c/o Me Catarina MONTEIRO SANTOS, avocate
Boulevard des Tranchées 4, 1205 Genève.
 - **Monsieur B**_____
c/o Madame C_____
_____, _____ [GE].
 - **Madame D**_____
Madame E_____
SERVICE DE PROTECTION DES MINEURS
Route des Jeunes 1E, case postale 75,1211 Genève 8.
 - **TRIBUNAL DE PROTECTION DE L'ADULTE
ET DE L'ENFANT.**
-

EN FAIT

A. a) F_____, née le _____ 2012, est l'enfant de A_____, de nationalité brésilienne, et de B_____, de nationalité portugaise. La mère a quitté le domicile familial avec l'enfant en février 2019.

b) Le Service de protection des mineurs (ci-après: SPMi) a, en date du 11 février 2020, signalé au Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant (ci-après: Tribunal de protection) la situation de l'enfant, suivie depuis 2017 déjà, celle-ci rencontrant un grave trouble du développement, une dysplasie massive et des années de retard au niveau du langage, les parents s'opposant aux mesures envisagées, notamment par l'Office médico-pédagogique.

c) Par ordonnance du 17 février 2020, le Tribunal de protection, statuant sur mesures superprovisionnelles, a ordonné le suivi thérapeutique de l'enfant auprès de l'Office médico-pédagogique, instauré une curatelle *ad hoc* en vue de sa mise sur pied et limité en conséquence l'autorité parentale des parents. Il a en outre institué une curatelle d'assistance éducative.

d) Par ordonnance du 16 juin 2020, le Tribunal de protection a, en substance, ratifié la clause-péril prise le 7 mai 2020 par la direction du SPMi, à réception de trois témoignages selon lesquels la mère parlait à l'enfant en lui hurlant dessus, l'insultait, la menaçait et la frappait notamment sur le bras.

Cela fait, il a retiré à la mère la garde et le droit de déterminer le lieu de résidence de la mineure, a maintenu la garde de l'enfant auprès du père, a accordé à la mère un droit aux relations personnelles avec sa fille sous forme de visites médiatisées à raison d'une heure par semaine en modalité "un pour un", a maintenu la curatelle d'assistance éducative existante en invitant les curatrices à envisager la mise en place d'un accompagnement éducatif à domicile, a institué une curatelle d'organisation et de surveillance des relations personnelles entre la mineure et sa mère et, enfin, a prononcé diverses instructions à l'endroit des père et mère, dont celle faite au père de mettre en place ou de poursuivre les suivis nécessaires pour sa fille sur les plans thérapeutique, logopédique et/ou médical et celle faite à la mère d'entreprendre un suivi psychiatrique individuel sérieux et régulier.

L'ordonnance du Tribunal de protection du 16 janvier 2020 a été, pour l'essentiel, annulée par décision de la Chambre de surveillance du 6 novembre 2020 et la cause renvoyée au premier juge pour complément d'instruction et nouvelle décision. Selon la Chambre de surveillance, il n'était pas possible de déterminer, à ce stade, si la mesure de retrait de garde prise par le Tribunal de protection correspondait à l'intérêt de l'enfant, les personnes susceptibles de confirmer ou infirmer les allégations de maltraitance n'ayant pas été entendues et aucun certificat médical ou rapport médical relatif à l'enfant ne figurant au dossier. Il

appartenait au Tribunal de protection de déterminer, d'une part, si les conditions d'un retrait de garde étaient toujours remplies et, d'autre part, de fixer les relations personnelles adéquates entre A_____ et sa fille.

Ce faisant, la Chambre de surveillance, statuant sur mesures provisionnelles, a ordonné dans l'intervalle le maintien de la garde de l'enfant auprès du père et en conséquence le retrait de garde à la mère, ainsi que des modalités en cours relatives aux relations personnelles, sous réserve pour ces dernières d'élargissement ou restriction prononcés par le Tribunal de protection au vu de l'évolution de la situation. Elle a enfin ordonné le maintien de la curatelle d'organisation et de surveillance des relations personnelles.

e) Le 6 juillet 2020, le Tribunal de protection a désigné G_____, avocate, en qualité de curatrice de représentation de la mineure dans le cadre de la procédure pénale P/1_____/2020 instruite par le Ministère public, concernant d'éventuels faits de maltraitance commis par la mère sur l'enfant.

f) Par décision datée du 12 mars 2021, le Tribunal de protection a ordonné une expertise psychiatrique familiale. Dans leur rapport d'expertise du 1^{er} octobre 2021, les expertes du Centre universitaire romand de médecine légale ont relevé qu'à teneur du rapport d'examen neuropsychologique du 16 juillet 2021, la mère était atteinte d'un retard mental léger et le bilan relevait chez elle un fonctionnement intellectuel dans la zone très faible. Malgré sa psychothérapie de soutien, il était préconisé qu'elle débute en parallèle un suivi d'orientation cognitivo-comportementale pour augmenter la nosognosie de ses limitations, apprendre à gérer ses émotions et améliorer ses compétences sociales. Sur le plan des compétences parentales, elle était globalement capable de répondre de façon adéquate aux besoins primaires de sa fille. En revanche, elle banalisait les limitations de son enfant et n'était probablement pas en mesure de la soutenir pour ses devoirs, en raison de son absence de compétences linguistiques et de ses limitations cognitives. Concernant son style éducatif, elle n'arrivait pas à établir des limites cohérentes et adaptées. Cela étant, c'était dans les besoins secondaires que ses difficultés étaient les plus marquées. En effet, malgré son engagement affectif très important, la mère sous-estimait la souffrance psychologique de la mineure et avait de la peine à reconnaître et valider le vécu de celle-ci concernant les violences qu'elle aurait subies. Elle ne saisissait pas l'impact de son attitude sur l'état émotionnel de sa fille, ce qui l'amenait à répondre de façon inadaptée à ses besoins affectifs et à adopter des comportements inadéquats et insistants. Elle paraissait parfois persuadée que le fait d'offrir à profusion des choses matérielles à sa fille suffisait à combler l'intégralité de ses besoins. Or, son attention était principalement orientée à démontrer qu'elle était une bonne mère qui s'occupait adéquatement de sa fille, *via* son discours ou le partage de photos de celle-ci. En outre, la mère était pour l'heure incapable de promouvoir une image positive du père auprès de l'enfant, quand bien même elle parvenait à ne pas le dénigrer en sa

présence. Enfin, elle ne reconnaissait pas les difficultés scolaires et les limitations d'apprentissage de sa fille et ne comprenait toujours pas pourquoi celle-ci nécessitait une école spécialisée. Cela étant, les expertes ont relevé qu'il existait un potentiel de changement dans sa capacité à se concentrer sur le bien-être de l'enfant et à s'adapter à ses besoins émotionnels.

Pour sa part, le père ne présentait pas de diagnostic psychiatrique formel, mais un probable trouble lié à l'usage de cannabis, avec la précision qu'il banalisait ses consommations. De plus, il présentait un fonctionnement anxieux ainsi qu'un probable déficit de l'affirmation de soi. En raison de ces éléments, un suivi psychothérapeutique de type cognitivo-comportemental, de même que l'éventuelle introduction d'un traitement psychotrope à but anxiolytique étaient préconisés. Sur le plan des compétences parentales, le précité n'était pas en mesure de subvenir aux besoins de base de la mineure de façon adaptée, puisqu'il était notamment peu attentif à ses heures de sommeil, ne se préoccupait pas de son surpoids, n'avait pas amené l'enfant aux contrôles pédiatriques depuis qu'il en avait la garde, banalisait ses difficultés scolaires et se montrait fermé à aborder des questions concernant son développement sexuel. Toutefois, ces défaillances ne mettaient pas l'enfant en danger. Au niveau des besoins secondaires de cette dernière, le père valorisait sa fille, se montrait soucieux de son bon développement et lui proposait des activités adaptées à son âge et à ses intérêts. Il collaborait activement avec le réseau et accompagnait régulièrement l'enfant aux différents rendez-vous programmés, étant attentif à son besoin de soutien psychologique. Cependant, il montrait une incapacité à protéger sa fille du conflit parental, dénigrant et diabolisant la mère en sa présence et l'envahissant de ses propres angoisses. Ainsi, il adoptait parfois une attitude contraire au besoin de protection de l'enfant et renforçait son conflit de loyauté. De plus, sa consommation de cannabis, utilisée comme automédication contre l'anxiété, même si ponctuelle et en faible dose, pouvait partiellement infirmer ses compétences au niveau du cadre sécuritaire à apporter à l'enfant.

La mineure présentait, quant à elle, une hyperanxiété, un trouble du développement psychologique, lequel était marqué par un retard du langage et un retard au niveau des acquisitions scolaires, ainsi qu'un surpoids. Les expertes ont dès lors préconisé la poursuite de son suivi psychologique à l'OMP et en logopédie, ainsi que la reprise de son suivi pédiatrique. Elles ont considéré qu'il était prioritaire, dans l'intérêt de l'enfant, de trouver une certaine stabilité entre ses deux parents et que ces derniers puissent communiquer de manière adéquate sans projeter leurs propres angoisses sur l'autre ou sur leur fille. Celle-ci avait développé avec le temps une adaptation à son interlocuteur, ce qui était délétère à son développement psychoaffectif et pouvait la priver de liens sociaux ajustés et adaptés à ses besoins en grandissant. Aussi, il était urgent que ses père et mère prennent conscience que chacun d'eux était important pour l'évolution de l'enfant et avait sa place auprès d'elle malgré ses difficultés propres.

Dans ces circonstances, au vu des défaillances dans les compétences parentales des père et mère, les expertes ont préconisé de leur retirer la garde de l'enfant. S'il était pour l'heure difficile d'établir si l'apaisement de la mineure depuis l'année écoulée était à attribuer à son placement chez son père ou à la diminution de l'exposition directe aux conflits parentaux, auxquels elle avait régulièrement assisté, il y avait lieu de maintenir en l'état un tel placement afin d'apporter une stabilité à l'enfant. Par ailleurs, un élargissement progressif du droit de visite mère-fille en commençant par un jour par semaine était préconisé, lequel pourrait évoluer en fonction de l'état psychoaffectif de la mineure. Les expertes ont aussi recommandé le maintien des curatelles d'organisation et de surveillance des relations personnelles et d'assistance éducative, voire l'instauration d'une curatelle de soins *ad hoc* si le père persistait à ne pas assurer la continuité du suivi pédiatrique de sa fille. Enfin, la mise en place d'une mesure de type AEMO s'imposait pour guider le père dans la compréhension des besoins de sa fille et dans l'adaptation de sa posture parentale. Cela étant, si celui-ci ne respectait pas pareilles mesures et persistait à dénigrer et diaboliser la mère en présence de sa fille, le placement de l'enfant en foyer devrait être envisagé de manière à la protéger d'un conflit de loyauté délétère.

g) Le Tribunal de protection a, sur mesures superprovisionnelles du 1^{er} avril 2022, levé le placement de la mineure chez son père, placé celle-ci au Foyer H_____ et instauré un droit de visite en faveur du père, à exercer d'entente avec la curatrice et l'équipe éducative du foyer.

En effet, par courrier urgent du même jour, les curatrices ont informé le Tribunal de protection de ce que la mineure avait demandé la veille à être placée en urgence en expliquant à l'école qu'elle habitait avec son père au domicile de sa mère étant donné que celui-ci n'avait plus de logement, et que sa mère l'insultait, lui montrait des vidéos d'enfants se faisant maltraiter et lui avait "serré la tête". L'enfant avait alors transmis qu'elle craignait des représailles de la part de ses parents si elle rentrait au domicile maternel depuis l'école, car son père lui avait dit de ne rien dire. Le père avait indiqué avoir dû rendre son appartement en raison de loyers impayés et que s'il avait pensé emmener sa fille chez sa sœur, il avait cédé à la demande de la première d'aller chez la mère. Le père avait pris conscience d'avoir mis sa fille en danger et était d'accord pour qu'elle soit placée en foyer. Aussi, à défaut de place en foyer d'urgence, le Foyer H_____ acceptait d'accueillir provisoirement la mineure.

h) Par décision superprovisionnelle du 8 avril 2022, statuant sur préavis des curatrices, le Tribunal de protection a pris acte de l'accord de la mère et autorisé un droit de visite entre cette dernière et sa fille au Point rencontre en modalité "accueil", les dimanches, ce, durant quatre visites. Pareil droit a été accordé au père.

En effet, il était dans l'intérêt de la mineure, qui s'était bien intégrée au Foyer H_____, d'éviter toute rupture de contact avec ses parents. Toutefois, les relations personnelles devaient être limitées et médiatisées.

i) Par décision superprovisionnelle du 25 mai 2022, le Tribunal de protection a suspendu les droits de visite mère-fille et, dans l'attente que la mère dépose les documents d'identité de la mineure au SPMi, a fait interdiction à l'intéressée de quitter le territoire suisse avec sa fille et, enfin, a ordonné l'inscription des concernées dans les fichiers RIPOL/SIS.

En effet, par acte urgent du même jour, les curatrices avaient rapporté que A_____ aurait confié à la mère d'une amie de sa fille qu'elle projetait d'emmener celle-ci au Brésil au mois de juillet 2022, sans intention de retour, et de la confier à quelqu'un sur place. Compte tenu de ces inquiétudes et de l'ouverture des droits de visite mère-fille le dimanche à venir, la curatrice avait tenté de contacter la précitée afin qu'elle dépose les pièces d'identité de l'enfant au SPMi, mais elle était injoignable.

j) A l'occasion de l'audience de réseau du 20 juin 2022, I_____ et J_____, éducatrices référentes de la mineure au sein du Foyer H_____, ont expliqué que celle-ci s'était très vite adaptée à la vie en foyer et disait s'y sentir très bien. L'équipe éducative avait mis en place un téléphone par semaine entre la mineure et chacun de ses parents en présence d'un éducateur, et il avait notamment été constaté lors des échanges que l'enfant mentait à sa mère pour lui faire plaisir et qu'elle ne parvenait pas à lui dire non de peur qu'elle se fâche, ce qui les inquiétait. Ces mécanismes de triangulation étaient aussi relatés par les oncle et tante paternels de l'enfant. Les éducatrices ont indiqué que l'enfant était très contente de parler à son père les mardis, car cela lui faisait du bien, et qu'en outre, la visite avec ses oncle et tante le samedi précédent s'était très bien passée. Ces derniers souhaitaient pouvoir accueillir l'enfant plus régulièrement, voire de façon permanente, et constituaient des personnes-ressource pour la mineure et son père. Elles ont encore indiqué que la tante paternelle de l'enfant avait aussi affirmé avoir entendu la mère dire qu'elle voulait emmener sa fille au Brésil et qu'elle comptait sur le père pour qu'il coopère et amène la mineure au Portugal avant qu'elle se rende au Brésil.

K_____, psychologue et responsable thérapeutique, et L_____, éducatrice référente à l'école de M_____ [école de pédagogie spécialisée], ont indiqué que la mineure évoluait globalement bien à l'école, que depuis son placement, l'enfant semblait plus rassurée face à la pression qu'elle ressentait de sa mère et qu'elle faisait toujours de très bons retours à l'école de ses week-ends passés au foyer, ce qui était moins le cas après les visites des dimanches. Lors du dernier entretien, elles avaient constaté que la mère n'était pas intéressée par la situation scolaire de sa fille et qu'elle mobilisait son énergie à montrer qu'elle était une bonne mère. Elle inondait aussi l'école de messages au sujet de sa fille.

N_____, psychologue à l'OMP, a indiqué suivre la mineure depuis 2019, ce à raison d'une séance par semaine. Sa patiente présentait une forte culpabilité, ainsi que de l'immaturation au niveau affectif, voulant grandir trop vite, et qu'elle était très attentive aux désirs de sa maman. Il était, selon elle, primordial que son suivi thérapeutique puisse être continué.

O_____, intervenante du Point rencontre a, pour sa part, indiqué que la mineure réagissait différemment selon qu'elle voyait son père ou sa mère et qu'elle était beaucoup plus à l'aise avec le premier pour évoquer le fait qu'elle se sentait bien au foyer et pour sortir du Point rencontre lors des visites. Cette institution avait également constaté la tendance de l'enfant à mentir et à trianguler dans les échanges avec sa mère, afin d'aller dans son sens et lui faire plaisir.

La Docteure P_____, experte, a préconisé d'ouvrir les droits de visite père-enfant sur l'extérieur dès lors que la relation entre la mineure et son père était beaucoup plus ajustée aux besoins de l'enfant. En revanche, elle a estimé qu'il était nécessaire de remettre en question les modalités des visites fixées entre l'enfant et sa mère, étant donné qu'à l'évidence, la mère ne parvenait pas, du fait de son retard mental, à entendre les besoins de sa fille et encore moins à s'y ajuster. La mère ne parvenait pas non plus à voir les autres comme des ressources et cette situation mettait l'enfant en réelle difficulté, d'autant qu'elle avait tendance à mentir, ce qui était préoccupant. L'experte a relevé le réel risque que les deux parents emmènent l'enfant au Brésil depuis le Portugal au vu de leur situation d'importante précarité au niveau socio-économique et psychique. Plus généralement, il était aussi particulièrement difficile pour le réseau de s'ajuster à des parents présentant un QI bas, en l'occurrence à une maman qui mettait à mal tous les systèmes existants, qu'ils soient scolaire, thérapeutique ou en lien avec l'accompagnement des visites.

La curatrice a, quant à elle, indiqué que la mère avait d'ores et déjà réservé trois billets d'avion à destination du Brésil pour l'été à venir et que le père était en possession de la carte d'identité portugaise de l'enfant, document qui n'était pas perdu comme l'avait prétendu la mère dans sa récente déclaration à la police. Elle a en outre indiqué que sa protégée avait exprimé le souhait de voir davantage sa tante, que sa maman lui manquait et qu'elle souhaitait voir son père selon les mêmes modalités que sa mère, tout en pouvant continuer de voir aussi ses amies. La mineure avait confié qu'elle ne voulait pas que l'on rapporte ses souhaits à sa mère de crainte que celle-ci lui en reparle ensuite pendant leurs visites.

k) Par décision sur mesures provisionnelles datée du 19 septembre 2022, le Tribunal de protection a confirmé le retrait aux parents de la garde et du droit de déterminer le lieu de résidence de la mineure, maintenu son placement auprès du Foyer H_____, accordé à la mère un droit de visite sur la mineure à quinzaine au sein [du centre de consultations familiales] Q_____, ou toute autre structure similaire, et dit que dans l'intervalle, ce droit devait s'exercer au sein du Point rencontre selon des modalités à définir par les curatrices. Il a accordé au père un

droit de visite sur sa fille à raison d'une demi-journée hebdomadaire, avec passage de l'enfant au Point rencontre, voire au foyer, et à l'oncle et tante paternels un droit de visite sur la mineure au minimum d'un week-end sur deux, d'entente entre les curatrices et le foyer et en fonction de leurs disponibilités. Il a ordonné la poursuite du suivi thérapeutique de la mineure auprès de l'OMP. Il a fait interdiction aux parents d'emmener ou de faire emmener la mineure hors de Suisse sans accord du Tribunal de protection, a confirmé l'inscription des parents et de l'enfant dans le registre RIPOL/SIS et ordonné le dépôt de l'ensemble des documents d'identité de l'enfant auprès du SPMi. Il a autorisé la mineure à passer des moments de loisir chez ses amies, moyennant l'accord préalable du foyer. Les curatelles existantes ont été maintenues et la curatelle d'organisation et de surveillance des relations personnelles a été étendue aux relations avec les oncle et tante paternels.

l) Par courriers des 20 septembre 2022, 4 mai 2023 puis 19 juin 2023, la curatrice de la mineure au plan pénal a informé le Tribunal de protection que A_____ avait été condamnée, par ordonnance pénale du 6 septembre 2022, pour des infractions à l'encontre de sa fille des chefs de violation du devoir d'assistance ou d'éducation, d'injures et de voies de fait. Statuant sur opposition de la mère à l'encontre de l'ordonnance pénale précitée, le Tribunal pénal l'a condamnée, par jugement du 3 mai 2023, pour injures et voies de faits sur F_____. En revanche, il l'a acquittée des chefs de violation du devoir d'assistance et d'éducation en raison de lacunes dans l'acte d'accusation. A_____ avait annoncé former appel contre le jugement du Tribunal pénal susmentionné.

m) Dans leur préavis du 3 juillet 2023, les curatrices ont sollicité du Tribunal de protection que la mineure puisse passer des nuits chez des amis, en accord avec le foyer. Pour la mère, elles ont préavisé un élargissement de son droit de visite de manière hebdomadaire, au sein du Point rencontre. Enfin, elles ont demandé à ce qu'il soit fait interdiction au père d'amener la mineure auprès de sa mère lors de son propre droit de visite, ce sous la menace de la peine prévue par l'art. 292 CP. Sur ce dernier point, elles ont exposé avoir pris connaissance du jugement du Tribunal de Police et constaté que le père amenait la mineure durant son droit de visite chez sa mère.

Par décision du 4 juillet 2023, le Tribunal de protection a, sur mesures superprovisionnelles, autorisé les points préavisés par les curatrices le 3 juillet 2023, en précisant que les nuitées de la mineure chez des amis devaient se faire moyennant une prise de contact préalable des éducateurs avec les parents concernés.

n) Le Tribunal de protection a tenu une audience le 26 septembre 2023.

Les curatrices ont maintenu leur préavis s'agissant des nuitées de la mineure chez ses amies, l'interdiction faite au père d'amener l'enfant chez sa mère durant son

propre droit de visite et d'élargir de manière hebdomadaire le droit de visite mère-fille. Elles ont expliqué que la mineure se développait bien au niveau scolaire et que son placement était toujours indiqué. Au niveau du foyer, elle avait intégré le groupe des grands et les choses se passaient plutôt bien. Médicalement, son suivi logopédique avait pris fin en juin dernier, celui-ci n'étant plus nécessaire. Elle bénéficiait toujours d'un suivi au R_____ [soutien scolaire], mais celui-ci allait être réduit à une ou deux fois par mois étant donné qu'elle allait initier un suivi à Pôle Positif. Sur le plan somatique, la mineure se portait bien, n'ayant plus de problèmes de surpoids. Depuis le mois de mai 2023, elle parlait très peu des visites avec son père, ce qui coïncidait avec le moment où il avait été découvert que ce dernier l'amenait en cachette auprès de sa mère. La mineure présentait toujours des versions différentes hors et en présence de sa mère, indiquant, en sa présence, vouloir la voir plus souvent, puis, hors sa présence, que les modalités de visite actuelles lui convenaient. Le père vivait en colocation chez un ami, mais elles n'étaient pas opposées à ce qu'il puisse exercer son droit de visite à son domicile. Elles avaient approché la consultation Appartenances, qui pouvait proposer à la mère une guidance parentale et des séances mère-fille, avec interprète, cette prise en charge s'ajoutant aux visites au Point rencontre. La mineure continuait de voir sa tante tous les week-ends du vendredi au samedi.

Pour sa part, le père a confirmé les progrès scolaires de sa fille. L'enfant lui disait qu'elle souhaitait vivre avec ses parents. Il recherchait un logement de 4 pièces et une fois qu'il aurait trouvé un appartement, il souhaitait avoir une garde partagée avec la mère. Il a expliqué qu'avant ses visites, il voyait la mère pour qu'elle lui remette les repas, mais que maintenant, il n'en avait plus besoin. A l'heure actuelle, il ne s'inquiétait pas de l'état de santé de la mère, laquelle avait produit des attestations médicales favorables et était d'accord que son droit de visite soit élargi si les choses se passaient bien.

La mère, quant à elle, a maintenu sa demande de restitution de la garde et souhaité une garde partagée avec le père. Elle a affirmé qu'elle s'était toujours bien occupée de sa fille, que les visites se passaient très bien et qu'elle ne l'avait vue qu'une seule fois durant le droit de visite du père. Elle a aussi expliqué que les parents communiquaient entre eux pour le bien de l'enfant et confirmé la progression de l'enfant sur le plan scolaire. Elle a déclaré que sa fille souhaitait retourner chez elle et que sa maison lui manquait, raison pour laquelle elle n'arrivait pas à dormir. Elle-même vivait dans un appartement de 3 pièces, mais avait fait une demande pour obtenir un 4 pièces. Elle n'émergeait plus à l'Hospice général et son permis de séjour était en cours de renouvellement. Elle effectuait des nettoyages pour gagner sa vie, mais envisageait tout de même de demander à nouveau l'aide sociale et de s'inscrire au chômage, ayant perdu l'un de ses emplois. Elle trouvait injuste que la mineure puisse voir sa famille au Portugal et pas au Brésil et n'était pas d'accord que la tante paternelle bénéficie d'un droit de visite. Elle a également indiqué qu'elle avait effectué des tests auprès de trois psychiatres qui avaient

démontré qu'elle n'avait pas de problème sur le plan psychique, de sorte qu'elle avait mis fin à ses suivis. Elle a précisé ne pas avoir fourni copie du rapport d'expertise du 17 octobre 2021 aux thérapeutes concernés. Elle était d'accord avec la prise en charge envisagée auprès de la consultation Appartenances.

A l'issue de l'audience, la cause a été gardée à juger.

- B.** Par ordonnance DTAE/10313/2023 du 26 septembre 2023, le Tribunal de protection a confirmé le retrait à A_____ de la garde et du droit de déterminer le lieu de résidence de la mineure F_____ (ch. 1 du dispositif), maintenu le placement de la mineure au sein du Foyer H_____ en l'état (ch. 2), maintenu l'interdiction faite à B_____ et A_____ d'emmener ou de faire emmener hors de Suisse leur fille mineure sans l'accord préalable du Tribunal (ch. 3), accordé à A_____ un droit de visite sur sa fille F_____, qui s'exercera à raison d'une visite par semaine en présence d'un éducateur lusophone au sein du Foyer H_____, dont les modalités, en particulier sur le plan horaire, seront à définir d'entente avec les curatrices et le foyer et dit que dans l'intervalle, le droit de visite continuera d'avoir lieu de manière médiatisée au sein du Point Rencontre, ce à raison d'une visite par semaine (ch. 4), accordé à B_____ un droit de visite sur sa fille F_____, qui s'exercera à raison d'une demi-journée par semaine, soit les mercredis dès la sortie de l'école jusqu'à la fin de l'après-midi, avec retour de l'enfant au foyer (ch. 5), rappelé aux père et mère qu'il leur est interdit de faire en sorte que A_____ puisse voir l'enfant en dehors du droit de visite qui lui est accordé par le Tribunal ; précisé que l'injonction énoncée ci-dessus est notifiée aux parents sous la menace de la peine prévue à l'art. 292 CP, dont la teneur a été rappelée (ch. 6), maintenu le droit de visite de S_____ et T_____ sur la mineure, à exercer au minimum chaque semaine du vendredi au samedi, sauf accord contraire avec les curatrices et le foyer (ch. 7), autorisé en tant que besoin, les nuitées de la mineure au domicile de ses amis, moyennant une prise de contact préalable des éducateurs du foyer avec les parents concernés (ch. 8), ordonné la poursuite régulière du suivi thérapeutique de l'enfant auprès de la structure R_____ [soutien scolaire] (ch. 9), ordonné la poursuite régulière du suivi thérapeutique de l'enfant auprès de la structure Pôle Positif (ch. 10), ordonné à A_____ d'entreprendre un suivi thérapeutique avec sa fille auprès de la structure Appartenances, ce à des fins de guidance parentale et de travail thérapeutique sur le lien mère-fille (ch. 11), confirmé l'inscription des intéressés et de la mineure dans le système de recherches informatisées de police (RIPOL/SIS) (ch. 12), dit que l'ensemble des documents d'identité de l'enfant demeureront conservés en mains du SPMi (ch. 13), maintenu la curatelle d'assistance éducative (ch. 14), maintenu la curatelle d'organisation et de surveillance des relations personnelles et rappelé que dite curatelle est étendue aux relations personnelles entre la mineure et ses oncle et tante paternels (ch. 15), maintenu la curatelle d'organisation, de surveillance et de financement du lieu de placement, ainsi que pour faire valoir la

créance alimentaire de la mineure (ch. 16), rappelé que la procédure est gratuite (ch. 17) et débouté les parties de toutes autres conclusions (ch. 18).

Le Tribunal de protection a retenu, en substance, que la situation de la mineure s'était largement améliorée à la faveur de son placement et des différentes mesures de protection mises en place pour elle. Les difficultés que connaissaient les parents n'avaient en revanche pas sensiblement changé, de sorte que les constats ressortant du rapport d'expertise du 1^{er} octobre 2021 restaient d'actualité. En effet, la mère peinait toujours à appréhender les besoins de sa fille et à s'y ajuster, de même qu'à considérer les autres comme des ressources. Le père, de son côté, n'avait entrepris aucune thérapie sérieuse pour régler ses problèmes de dépendance et d'affirmation de soi. Sur ce dernier point, il avait été établi qu'il avait emmené la mineure chez sa mère lors de son propre droit de visite, alors même qu'il n'était pas sans savoir que dans l'intérêt de la mineure, les rencontres mère-fille devaient s'effectuer de façon médiatisée. Par ailleurs, il ne disposait pas d'un lieu de vie permettant d'accueillir l'enfant. Il était primordial que cette dernière bénéficie d'un lieu de vie stable et sécurisant, et qu'elle soit protégée au mieux de ses conflits de loyauté, de même que des conflits opposant ses parents et des fragilités de ceux-ci. Son placement au Foyer H_____, lequel était un lieu parfaitement adéquat au regard des besoins de l'enfant, était maintenu en l'état.

Compte tenu des multiples pressions exercées par la mère sur la mineure, ce même involontairement, il était indispensable que leurs rencontres continuent d'être médiatisées. Il était aussi apparu qu'un accompagnement thérapeutique devait être mis en place pour soutenir la relation mère-fille, mais aussi que la mineure était demandeuse de visites plus étendues avec sa mère. Au vu de ces circonstances, il convenait donc d'élargir le droit de visite de la mère sur la mineure, à raison d'une visite hebdomadaire, de façon médiatisée. Les curatrices étaient également invitées à aller de l'avant dans leur projet de mettre en place un suivi mère-fille. Au vu de la situation actuelle du père, un élargissement du droit de visite du père semblait pour le moment prématuré. Il n'y avait par ailleurs aucun motif objectif de s'opposer au droit de visite de l'oncle et la tante paternels.

Enfin, en considération de l'opposition farouche de la mère, de son sentiment d'injustice, voire de persécution, face aux diverses mesures de protection prises et de l'anosognosie qu'elle manifestait vis-à-vis des problèmes qu'elle rencontrait, il était à craindre que le risque de départ avec sa fille au Brésil aux fins d'éluder les mesures prises fût réel, ce d'autant qu'il avait été rapporté par différents tiers. Il existait toujours la possibilité que le père, sous l'emprise de la mère, accepte de coopérer avec celle-ci afin de faire transiter la mineure par le Portugal. L'interdiction faite aux parents d'emmener ou de faire emmener hors de Suisse la mineure était dès lors maintenue et l'inscription des intéressés et de la mineure dans le système de recherches informatisées de police (RIPOL/SIS) confirmée. En tant que besoin, et dans la mesure où cela était bénéfique pour l'enfant, le Tribunal

déclarait autoriser les nuitées de la mineure au domicile de ses amis, moyennant une prise de contact préalable des éducateurs du foyer avec les parents concernés afin de leur permettre de s'assurer de l'adéquation de ces derniers et de rassurer A_____ en conséquence.

- C. a)** Le 5 février 2024, A_____ a formé recours contre l'ordonnance du 26 septembre 2023, notifiée par pli du 4 janvier 2024 et reçue le lendemain, concluant à l'annulation des chiffres 1 à 8, 12 et 13, 16 et 18 de son dispositif. Cela fait, elle a conclu à ce que la garde et le droit de déterminer le lieu de résidence, ainsi que l'autorité parentale sur la mineure F_____ lui soient restitués, à la levée de l'interdiction qui lui était faite d'emmener ou de faire emmener la mineure hors de Suisse sans l'accord préalable du Tribunal de protection, à la restitution des documents d'identité de la mineure déposés auprès du SPMi ainsi qu'à la levée de son inscription, de celle de B_____ et de la mineure F_____ dans le système de recherches informatisées de la police (RIPOL-SIS), à l'annulation du droit de visite de S_____ et T_____ sur la mineure, à l'annulation de l'autorisation des nuitées de la mineure au domicile de ses amis, et à la levée de l'ensemble des curatelles prononcées.

En substance, A_____ estime que la décision entreprise viole le principe de proportionnalité ainsi que les art. 307 al. 1 et 310 al. 1 CC. Elle critique l'expertise médicale du 1^{er} octobre 2021, considérant qu'elle n'établit pas correctement son état de santé psychiatrique et devait en tout état être appréciée avec retenue. Les expertes concédaient ne disposer d'aucun élément anamnestique fiable suggérant l'existence d'un trouble du développement et la recourante avait fourni diverses attestations médicales desquelles il ressortait qu'elle ne présentait aucun symptôme psychiatrique susceptible de remettre en cause ses capacités parentales. Partant, il fallait conclure qu'elle était totalement apte à prendre soin de sa fille, constat qui n'était pas remis en cause par sa "déficience intellectuelle légère". Du reste, selon le rapport d'évaluation médico-psychologique du 10 juillet 2023, ce quotient intellectuel en dessous de la moyenne pouvait être causé par le barrage de la langue et le stress aigu généré par les enjeux du test. Les expertes renaient au demeurant que la recourante était en mesure de répondre aux besoins primaires de sa fille, et qu'elles ne disposaient d'aucun élément pour craindre une mise en danger de la mineure sur le plan physique par sa mère. Du reste, les allégations de violence de la recourante envers sa fille n'étaient pas démontrées. Elle avait toujours été à l'écoute des intervenants afin d'améliorer le bien-être de sa fille. La recourante en déduit que le développement de la mineure n'est pas menacé et qu'en tout état, des mesures moins incisives que celles prononcées auraient pu être envisagées en l'espèce.

b) Le Tribunal de protection n'a pas souhaité revoir sa décision.

c) Dans sa réponse du 6 mars 2024, le SPMi a indiqué que le placement de sa protégée en foyer se passait bien. Elle évoluait positivement à l'école et

poursuivait de façon régulière ses suivis thérapeutiques. Lors du dernier bilan en juin 2023, il était prévu que F_____ poursuive en Classe intégrée (CLI) et qu'elle intègre progressivement la classe ordinaire, ce qui était le cas, en décembre 2023, s'agissant de certaines disciplines. Lors du dernier bilan au foyer en décembre 2023, la mineure disait s'y sentir bien, ce qui était confirmé par l'équipe éducative. En ce qui concernait le droit de visite entre la mineure et ses oncle et tante paternels, la mineure revenait toujours contente de ses journées passées chez sa tante, qui demeurait une personne de référence pour elle. F_____ était par ailleurs ravie de pouvoir passer des nuits chez des amis et le retour du foyer était également positif à cet égard.

En janvier 2024, le foyer avait rapporté que les appels téléphoniques hebdomadaires entre la mineure et sa mère ne se passaient pas toujours bien, la mère se permettant d'avoir des attitudes inadéquates (colère et chantage affectif) et peinait parfois à se détacher des affaires pendantes devant le Tribunal de protection, revenant régulièrement sur la garde et les procédures en cours. Les visites entre mère et fille se poursuivaient sous des modalités encadrées et en présence d'un intervenant. La thérapeute de la mineure confirmait qu'il était dans l'intérêt de F_____ qu'un intervenant soit présent lors des visites mère-fille. Selon le SPMi, F_____ était régulièrement prise dans un conflit de loyauté et tiraillée par les demandes de sa mère de mentir en disant qu'elle souhaitait rentrer chez elle et qu'elle était malheureuse au foyer. La mère tenait le même discours, affirmant à chaque rencontre que sa fille n'était pas bien au foyer. Elle ne parvenait pas à entendre les besoins de sa fille et encore moins à s'y ajuster. Enfin, à ce jour, le SPMi n'avait pas reçu de la mère les documents qu'il avait sollicités afin d'attester que les documents d'identité brésiliens de sa fille avaient été perdus, comme elle le prétendait, de sorte qu'il était favorable au maintien de l'inscription RIPOL. Le SPMi déclarait ainsi maintenir son préavis conformément à l'ordonnance rendue le 26 septembre 2023 par le Tribunal de protection.

d) B_____ n'a pas déposé d'observations.

Parallèlement à la procédure de recours, par décision de mesures superprovisionnelles du 9 février 2024, le Tribunal de protection a suspendu les visites entre la mineure et A_____ au sein du Point rencontre. Faisant siens les motifs exposés par le SPMi, il a constaté que l'attitude de A_____ avait été, à plusieurs reprises, inadéquate envers les interprètes, si bien que ceux-ci ne souhaitaient plus accompagner les visites de A_____ auprès de sa fille. La présence d'un interprète étant indispensable pour accompagner ces rencontres, les visites devaient être suspendues.

e) Par avis du 16 avril 2024, le greffe de la Chambre de surveillance a informé les parties et les intervenants de ce que la cause était gardée à juger.

EN DROIT

1. **1.1** Les dispositions de la procédure devant l'autorité de protection de l'adulte sont applicables par analogie pour les mesures de protection de l'enfant (art. 314 al. 1 CC).

Les décisions de l'autorité de protection peuvent faire l'objet d'un recours auprès de la Chambre de surveillance de la Cour de justice (art. 450 al. 1 CC et 53 al. 1 LaCC).

Interjeté par la mère de la mineure, ayant qualité pour recourir, dans le délai utile de trente jours et suivant la forme prescrite, le recours est recevable (art. 450 al. 2 et 3 et 450b CC).

1.2 Compte tenu de la matière, soumise aux maximes inquisitoire et d'office illimitée, la cognition de la Chambre de surveillance est complète. Elle n'est pas liée par les conclusions des parties (art. 446 CC).

2. La recourante sollicite la restitution de la garde et du droit de déterminer le lieu de résidence de la mineure F_____.

2.1 Lorsqu'elle ne peut éviter autrement que le développement d'un mineur ne soit compromis, l'autorité de protection de l'enfant retire ce dernier aux père et mère et le place de façon appropriée (art. 310 al. 1 CC). Le droit de garde passe ainsi au Tribunal de protection, qui détermine alors le lieu de résidence du mineur et choisit son encadrement.

La cause du retrait réside dans le fait que le développement corporel, intellectuel ou moral de l'enfant n'est pas assez protégé ou encouragé dans le milieu dans lequel il vit. Les raisons de cette mise en danger du développement importent peu, elles peuvent être liées au milieu dans lequel évolue le mineur ou résider dans le comportement inadéquat de celui-ci, des parents ou d'autres personnes de l'entourage (arrêt du Tribunal fédéral 5A_335/2012 du 21 juin 2012, consid. 3.1). A l'instar de toute mesure de protection de l'enfant, le retrait du droit de garde – composante de l'autorité parentale (ATF 128 III 9 consid. 4a et les références citées) – est régi par les principes de subsidiarité, de complémentarité et de proportionnalité (arrêt du Tribunal fédéral 5A_858/2008 du 15 avril 2009, consid. 4.2).

2.2

2.2.1 La recourante se plaint d'arbitraire dans l'établissement des faits au motif que l'expertise du 1^{er} octobre 2021, sur laquelle le Tribunal de protection a pris appui, ne reflète pas son réel état de santé psychique. Elle estime que le placement de sa fille ne se justifie pas dans la mesure où elle ne souffre d'aucun trouble psychiatrique ou du développement, et que son quotient intellectuel faible, à supposer qu'il soit avéré, ne l'empêche pas d'être en mesure de s'occuper d'elle.

Le rapport d'expertise ne constate pas l'existence de troubles d'ordre psychiatrique mais retient uniquement un déficit intellectuel léger, évoqué par la recourante elle-même dans sa discussion, de sorte que le grief tiré d'une constatation inexacte des faits est sans consistance. Pour le surplus, comme l'a relevé à raison le Tribunal de protection, les attestations médicales produites par la recourante, lesquelles émanaient de thérapeutes qui ne l'avaient que peu connue et qui n'avaient eu accès ni au dossier, ni au rapport d'expertise précité, ni aux professionnels en charge de l'enfant et de la famille, ni à l'enfant elle-même, n'étaient pas susceptibles de mettre en doute les constats des experts mandatés dans la procédure s'agissant des compétences parentales de l'intéressée.

2.2.2 Les défaillances parentales identifiées par les expertes en 2021, soit en particulier l'incapacité de la recourante à saisir l'impact de son attitude sur l'état émotionnel de sa fille, ce qui l'amenait à répondre de façon inadaptée à ses besoins affectifs et à adopter des comportements inadéquats et insistants, n'ont que peu évolué depuis lors, comme cela ressort des déclarations et rapports émanant du réseau professionnel entourant la mineure. En effet, le SPMi relève dans ses observations que la recourante persiste à ne pas entendre les besoins de la mineure, refusant par exemple d'accepter que celle-ci puisse prendre plaisir à passer du temps avec ses tante et oncle paternels, ou encore qu'elle se sente bien au sein du foyer. L'école rapportait que la mère n'était pas intéressée par la situation scolaire de sa fille et mobilisait son énergie à défendre son image de bonne mère. Le compte-rendu du foyer de janvier 2024 relatif aux appels téléphoniques hebdomadaires entre la mineure et sa mère était mitigé, cette dernière profitant de ces échanges pour exercer un chantage affectif et placer sa fille devant un conflit de loyauté. La mineure mentait à sa mère pour lui faire plaisir et adaptait son discours selon que celle-ci était présente ou non. Ces mécanismes de triangulation étaient également relatés par les oncle et tante paternels, ainsi que par la thérapeute de la mineure. La collaboration de la mère avec les différents intervenants pouvait en outre s'avérer difficile, à tel point que les visites au Point rencontre ont été suspendues récemment par le Tribunal de protection sur mesures superprovisionnelles dans la mesure où aucun interprète lusophone n'accepte plus d'y participer. A cela s'ajoute encore que la procédure pénale pour des actes de violence physique et verbale sur la mineure est toujours en cours, dès lors que la recourante a fait appel de sa condamnation prononcée en première instance pour injures et voies de fait.

Selon ce qui précède, il apparaît que la recourante, malgré son engagement affectif envers son enfant, n'hésite pas à faire passer ses propres intérêts avant ceux de sa fille, la sollicitant pour qu'elle mente et exerçant sur elle une pression délétère.

2.2.3 A teneur de l'expertise susmentionnée, la mineure présentait, en 2021, une hyperanxiété et un trouble du développement psychologique, lequel était marqué

par un retard du langage et un retard au niveau des acquisitions scolaires, ainsi qu'un surpoids. Depuis son placement, sa situation avait évolué très favorablement. La mineure se développait bien au niveau scolaire, intégrant progressivement les classes ordinaires. Sur le plan somatique, elle se portait bien, n'ayant plus de problèmes de surpoids. De manière générale, tous les intervenants s'accordaient à dire que la mineure avait accompli des progrès remarquables et que son placement lui était bénéfique. L'intéressée elle-même exprimait sa satisfaction. Force est ainsi de constater que les mesures prononcées en faveur de la mineure ont permis de lui apporter stabilité et apaisement.

Aussi, compte tenu de ce qui précède, et afin de préserver autant que possible la mineure des fragilités parentales et de favoriser son bon développement au sein d'un lieu adapté à ses besoins, il est nécessaire de maintenir le retrait du droit de déterminer le lieu de résidence et la garde de la mineure à la recourante, laquelle sera déboutée de ses conclusions en restitution de ces droits, ainsi qu'en suppression de toutes les curatelles instaurées, nécessaires en raison du placement de la mineure, et en interdiction d'emmener l'enfant à l'étranger, en restitution de ses documents d'identité et en inscription de l'enfant dans le registre RIPOL-SIS, mesures également indispensables, considérant en particulier que la recourante n'a produit aucun document attestant de ses dires s'agissant de la perte des documents d'identité brésiliens de la mineure. Enfin, les chiffres 7 et 8 du dispositif de l'ordonnance attaquée relatifs au droit de visite des tante et oncle paternels et à l'autorisation de nuitées au domicile des amis de la mineure sont également confirmés, la recourante ne soulevant du reste aucun grief spécifique à leur encontre.

Le recours sera ainsi rejeté et la recourante déboutée de toutes ses conclusions.

3. La procédure est gratuite, s'agissant de mesures de protection de l'enfant (art. 81 al. 1 LaCC).

Il n'est pas alloué de dépens.

* * * * *

**PAR CES MOTIFS,
La Chambre de surveillance :**

A la forme :

Déclare recevable le recours formé le 5 janvier 2024 par A_____ contre l'ordonnance DTAE/10313/2023 rendue le 26 septembre 2023 par le Tribunal de protection et de l'adulte dans la cause C/3266/2020.

Au fond :

Le rejette.

Déboute A_____ de toutes ses conclusions.

Sur les frais :

Dit que la procédure est gratuite.

Dit qu'il n'est pas alloué de dépens.

Siégeant :

Monsieur Cédric-Laurent MICHEL, président; Mesdames Paola CAMPOMAGNANI et Stéphanie MUSY, juges; Madame Carmen FRAGA, greffière.

Indication des voies de recours :

Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), la présente décision peut être portée dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile.

Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral - 1000 Lausanne 14.