



## POUVOIR JUDICIAIRE

C/17606/1998-CS

DAS/107/2021

**ORDONNANCE PREPARATOIRE****DE LA COUR DE JUSTICE****Chambre de surveillance****DU LUNDI 31 MAI 2021**

Recours (C/17606/1998-CS) formé en date du 24 février 2021 par **Madame A**\_\_\_\_\_, domiciliée \_\_\_\_\_, comparant par Me Jean-Marie FAIVRE, avocat, en l'Etude duquel elle élit domicile.

\* \* \* \* \*

Décision communiquée par plis recommandés du greffier  
du **1<sup>er</sup> juin 2021** à :

- **Madame A**\_\_\_\_\_  
c/o Me Jean-Marie FAIVRE, avocat  
Rue de la Rôtisserie 2, case postale 3809, 1211 Genève 3.
  - **Monsieur B**\_\_\_\_\_  
c/o Me C\_\_\_\_\_, curateur  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.
  - **Maître C**\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.
  - **Monsieur D**\_\_\_\_\_  
c/o Me F\_\_\_\_\_, curatrice  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.
  - **TRIBUNAL DE PROTECTION DE L'ADULTE  
ET DE L'ENFANT.**
-

Vu la procédure;

Vu, **EN FAIT**, la décision rendue le 14 janvier 2021 par laquelle le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant (ci-après: le Tribunal de protection) a autorisé C\_\_\_\_\_, avocat et curateur de B\_\_\_\_\_, à prélever une avance complémentaire de 60'000 fr. sur le compte de l'hoirie de G\_\_\_\_\_ et E\_\_\_\_\_, afin de payer les arriérés de frais de la maison de retraite dans laquelle réside B\_\_\_\_\_, ainsi que ses arriérés de primes d'assurance maladie;

Vu le recours formé contre cette décision le 24 février 2021 par A\_\_\_\_\_;

Vu les observations de la curatrice de D\_\_\_\_\_ du 1er avril 2021, laquelle a exposé que A\_\_\_\_\_ avait finalement autorisé C\_\_\_\_\_ à prélever sur le compte de la succession E\_\_\_\_\_/G\_\_\_\_\_ la somme de 80'040 fr. 85, prélèvement auquel D\_\_\_\_\_ avait également consenti, de sorte que le recours de A\_\_\_\_\_ était devenu sans objet;

Vu les observations du curateur de B\_\_\_\_\_ du 15 avril 2021, lequel a confirmé avoir pu prélever, avec l'accord de A\_\_\_\_\_, la somme de 80'040 fr. 85 du compte de l'hoirie E\_\_\_\_\_/G\_\_\_\_\_, moyennant le dépôt au fond d'une action en partage, ce qui lui avait permis de solder les dettes de B\_\_\_\_\_ sans avoir besoin de faire usage de l'autorisation donnée par le Tribunal de protection du 14 janvier 2021;

Que selon le curateur de B\_\_\_\_\_, le recours formé contre ladite autorisation était désormais sans objet;

Vu le courrier de A\_\_\_\_\_ du 26 avril 2021, par lequel celle-ci a persisté dans les termes de son recours, considérant conserver un intérêt juridique à faire constater le fait qu'il n'était pas "acceptable que le Tribunal de protection s'immisce directement dans la liquidation des successions E\_\_\_\_\_/G\_\_\_\_\_";

Considérant, **EN DROIT**, que conformément à l'art. 450d al. 2 CC l'autorité de protection peut reconsidérer sa décision;

Qu'au vu des faits nouveaux ci-dessus mentionnés, la Chambre de surveillance invite le Tribunal de protection à se prononcer sur le maintien ou la reconsidération de la décision attaquée.

\* \* \* \* \*

**PAR CES MOTIFS,**  
**La Chambre de surveillance :**

Invite le Tribunal de protection à prendre connaissance des observations de D\_\_\_\_\_ du 1er avril 2021, de B\_\_\_\_\_ du 15 avril 2021 et de A\_\_\_\_\_ du 26 avril 2021 et à se prononcer, d'ici au **11 juin 2021**, sur le maintien ou la reconsidération de la décision attaquée.

Réserve la suite de la procédure.

**Siégeant :**

Madame Paola CAMPOMAGNANI, présidente; Madame Carmen FRAGA, greffière.