



## POUVOIR JUDICIAIRE

C/1096/2016-CS

DAS/194/2022

## DECISION

## DE LA COUR DE JUSTICE

## Chambre de surveillance

DU 1<sup>ER</sup> SEPTEMBRE 2022

Recours (C/1096/2016-CS) formé en date du 5 juillet 2022 par **Madame A** \_\_\_\_\_, domiciliée \_\_\_\_\_ (Genève), comparant en personne.

\* \* \* \* \*

Décision communiquée par plis recommandés du greffier  
du **2 septembre 2022** à :

- **Madame A** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.

- **Monsieur B** \_\_\_\_\_  
c/o Me Fabienne FISCHER, avocate.  
Quai Gustave-Ador 26, case postale 6253, 1211 Genève 6.

- **Maître C** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.

- **Madame D** \_\_\_\_\_  
**Madame E** \_\_\_\_\_

**SERVICE DE PROTECTION DES MINEURS**  
Case postale 75, 1211 Genève 8.

- **TRIBUNAL DE PROTECTION DE L'ADULTE  
ET DE L'ENFANT.**

---

Attendu, **EN FAIT**, que par décision DTAE/4362/2022 du 2 juin 2022, le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant (ci-après : le Tribunal de protection) a, maintenu le retrait, à A\_\_\_\_\_ et à B\_\_\_\_\_, de la garde ainsi que du droit de déterminer le lieu de résidence de leurs enfants mineurs F\_\_\_\_\_, G\_\_\_\_\_ et H\_\_\_\_\_, nés respectivement les \_\_\_\_\_ 2008, \_\_\_\_\_ 2011 et \_\_\_\_\_ 2015 (ch. 1 du dispositif), maintenu le placement de la mineure F\_\_\_\_\_ auprès du foyer I\_\_\_\_\_ à J\_\_\_\_\_ (VS) (ch. 2), maintenu les placements des mineurs G\_\_\_\_\_ et H\_\_\_\_\_ auprès de [l'internat] K\_\_\_\_\_ (VD) (ch. 3);

Que ladite décision a été reçue par A\_\_\_\_\_, mère des mineures, le 7 juillet 2022;

Que A\_\_\_\_\_, a recouru contre cette décision par acte déposé le 7 juillet 2022 au greffe de la Cour de justice;

Que l'acte de recours ne contient aucun grief à l'encontre de la décision querellée, ni de motivation, ni de conclusion précise;

Considérant, **EN DROIT**, que les décisions du Tribunal de protection peuvent faire l'objet d'un recours à la Chambre de surveillance de la Cour de justice dans les trente jours (art. 53 LaCC et 445 al. 3 CC);

Que l'acte de recours doit être motivé, à tout le moins de manière sommaire, afin de respecter l'exigence de motivation (art. 450 al. 3 CC);

Que la motivation doit être suffisamment explicite pour que l'instance de recours puisse la comprendre aisément;

Que l'instance de recours vérifie d'office les conditions de recevabilité (art. 60 CPC);

Que, dans le cas d'espèce, le recours du 7 juillet 2022 est dépourvu de tout grief contre la décision attaquée et ne remplit donc pas les exigences de motivation de l'art. 450 al. 3 CC, même en faisant preuve d'indulgence s'agissant d'une partie comparant en personne, la recourante n'énonçant pas en quoi le Tribunal de protection aurait arbitrairement constaté les faits et/ou en quoi il aurait violé la loi;

Que le recours est dès lors irrecevable pour défaut de motivation;

Qu'il sera renoncé à la perception de frais judiciaires.

\* \* \* \* \*

**PAR CES MOTIFS,  
La Chambre de surveillance :**

Déclare irrecevable le recours formé le 7 juillet 2022 par A\_\_\_\_\_ contre l'ordonnance DTAE/4362/2022 rendue par le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant le 2 juin 2022 dans la cause C/1096/2016.

Dit qu'il est renoncé à la perception de frais judiciaires.

**Siégeant :**

Monsieur Cédric-Laurent MICHEL, président; Mesdames Paola CAMPOMAGNANI et Jocelyne DEVILLE-CHAVANNE, juges; Madame Jessica QUINODOZ, greffière.

**Indication des voies de recours :**

*Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), la présente décision peut être portée dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile.*

*Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral - 1000 Lausanne 14.*